



BELÜGYMINISZTERIUM

**KÖZFOGLALKOZTATÁSI ÉS VÍZÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI ÉS VÍZVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: BM/ 802-1/2016

Jegyzőkönyv

- Készült:** 2015. december 18. 10 óra, Belügyminisztérium Márvány terem
- Tárgy:** Az Országos Vízgazdálkodási Tanács (OVT) ülése
- Jelenlévők:** A mellékelt jelenléti ív szerint
- Jegyzőkönyvvezető:** Csáki Zsuzsanna, az OVT titkára
- Napirend:** A melléklet szerint

A Tanács 39 tagjából az ülés kezdetén megjelent 31 fő, amellyel a Tanács határozatképes volt.

Dr. Hoffmann Imre közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár úr, az OVT elnöke köszöntötte a megjelenteket. Bevezetőjében elmondta, hogy az ülés szerves folytatása a májusban megtartott 2015. évi első értekezletnek. Jelenleg három nagy vízügyi tárgyú stratégia véglegesítése folyik párhuzamosan. Az első vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata, azaz a második vízgyűjtő-gazdálkodási terv (továbbiakban VGT2), az első Árvízkezelési Terv elkészítése (továbbiakban ÁKK), valamint a Nemzeti Vízstratégia, amely Kvassay Jenő Terv (továbbiakban KJT) névvel láttuk el. Az első ülésen ismertetésre kerültek a munkaközi dokumentumok, most pedig a társadalmi egyeztetésen átesett anyagokról mondhatják el véleményüket. Az ülés előtt kiküldésre kerültek mind a VGT2, mind az ÁKK dokumentumai a Tanács tagjainak, illetve valamennyi anyag hozzáférhető volt az OVF honlapján. Megjegyezte, hogy közel 300 észrevétel érkezett a stratégiai tervezetekhez, és megköszönte a Tanács tagjainak véleményét. Tájékoztatta a Tanácsot, hogy a mai napon lehetőség lesz a stratégiák elfogadására.

A bevezetés után ügyrendi kérdések kerültek napirendre.

Dr. Hoffmann Imre elnök úr tájékoztatta a megjelenteket, hogy az ülésről hangfelvétel készül. Ezek után bemutatta az OVT új titkárát, Csáki Zsuzsannát, a BM Vízgyűjtő-gazdálkodási és vízvédelmi Főosztály munkatársát és felkérte az ülés jegyzőkönyvének elkészítésére.

A Titkár Asszony tájékoztatása alapján megállapította, hogy a Tanács határozatképes. Közölte, hogy a döntéshozatal az SZMSZ-nek megfelelően történik, és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte az OVT titkárát.

Ezután rátért a napirend ismertetésére, amely alapjául az OVT 2015. évi munkaterve szolgált. Megjegyezte, hogy minden előadás után lehetőség lesz az elhangzottak megvitatására. Tájékoztatta az ülést, hogy **Gruber Tamás WWF Magyarország és Kiss József a HOLOCÉN Egyesület képviselőjében előzetesen írásban lehetőséget kértek a napirendhez történő hozzászóláshoz, akiknek minden egyes napirendi pont után lehetőségük lesz elmondani a véleményüket.**

Ezek után az ügyrendi kérdésekkel kapcsolatban lehetőséget adott a hozzászólásra. Hozzászólás nem érkezett, ezért szavazásra bocsátotta a tervezett napirendet.

Szavazás eredménye: a napirendet a tanács ellenvetés és tartózkodás nélkül 31 igen szavazattal egyhangúan elfogadta.

Dr. Hoffmann Imre elnök úr a napirendnek megfelelően rátért a szakmai programokra.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) tervezetének ismertetésére felkérte Tahy Ágnes asszonyt, az OVF osztályvezetőjét előadása megtartására.

Tahy Ágnes osztályvezető asszony megtartotta a **második Vízyűjtő-gazdálkodási Terv tervezetének ismertetése** című előadását.

dr. Hoffmann Imre elnök úr a szakmai előadást követően lehetőséget adott a Tanács tagjaink, hogy az elhangzott előadással kapcsolatban kérdéseket tegyenek fel.

Elsőként **Dr. Mezei Dávid (Miniszterelnökség agrár-vidékfejlesztési programokért felelős helyettes államtitkára)** szerint a Kormány elég régóta célul tűzte ki a jó állam megteremtését, amelyre nem tért ki az előadás. Megkérdezte, hogy milyen lépéseket terveznek a bürokrácia csökkentése érdekében, milyen intézkedés várható, hogy az eljárások valóban egyszerűbbek, olcsóbbak és főleg a gazdák számára „gazda barátabbak” legyenek. Milyen intézkedéseket terveznek vízjogi engedélyezési eljárás idejének a magyarországi gyakorlat szerinti 1 évről, a lengyelországi gyakorlat szerinti fél évre történő csökkentése érdekében?

Dr. Hoffmann Imre elnök úr válaszában elmondta, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával (továbbiakban NAK) a BM együttműködési megállapodást írt alá a bürokrácia csökkentése érdekében. Megítélése szerint a különböző típusú vízjogi engedélyezési eljárásokban (kutak, öntözés) már jelentős egyszerűsítéseket hajtott végre a BM amelyekkel a NAK is egyetértett, azonban a BM még további egyszerűsítéseket is támogatna. A KET módosítása is jelentősen lecsökkentette a határidőket, és az eljárási díjakat. Azonban vannak olyan eljárások, amelyek egyszerűsítését csak a társhatóságokkal együtt lehet megoldani. A vízjogi engedélyezési eljárások - amelyeket erős kritikák értek az elmúlt időszakban - jelentősen megváltoztak a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak a katasztrófavédelemhez való telepítésével és az eddigi jogszabály módosításokkal. A BM nem zárkózik el a további egyszerűsítési lehetőségektől és a gazdáknak egyszerűbb, átláthatóbb ügyintézését ajánl. Konkrét lépésként két héten belül a hatóság a NAK-nak egy olyan eljárásrendet tartalmazó útmutatót fog átadni, amelyben a vízjogi engedélyezési eljárások menetét, az eljárások időtartamát, az eljárás díjait részletezi. A BM jelentős energiát fordít arra, hogy a gazdák kéréseit folyamatos párbeszéd keretében megválaszolja, a problémákra megoldást keressen.

Gruber Tamás (WWF Magyarország) A VGT2 kormányhatározat formájában történő elfogadásnak menetéről kérdezett és azt, hogy az országos tervek és a majdan elkészülő rész-vízgyűjtő tervek és alegységi tervek be fognak-e kerülni a kormányhatározat mellékletébe és lesz-e útmutatás arra vonatkozóan, hogy az országos-, az alegységi- vagy a részvízgyűjtő tervben meghatározottakat kell-e figyelembe venni. A VGT és a VKI horizontális szempontjai mellett, hogy beépülnek más szakpolitikákba, tervezik-e az interneten, könnyen elérhetően és közérthető formában közzétenni a vízgyűjtő-gazdálkodási tervet? Az előző VGT elérhető volt ugyan, de értelmezése komplikált volt.

Tahy Ágnes (OVF) válaszában elmondta, hogy az ütemterv szerint 2016. március elején kerül kormányhatározat formájában kihirdetésre az Országos Vízgazdálkodási Terv, a VGT2. Eközben történik meg azok lebontása országos részvízgyűjtő tervekre, illetve alegységi tervekre. Hangsúlyozta, hogy tervezetben már elkészültek ezek az anyagok, a végleges változatnak megfelelő átdolgozása jelenleg folyik. Az alegységi tervekben az országos terv alapján egyre részletesebben kerülnek kifejtésre a konkrét intézkedések. A VKI horizontális beépítése érdekében ágazat-specifikus útmutatókat terveznek készíteni, amelyek rövidek és a VGT bonyolult rendszerében történő eligazodást segítik. A VKI az operatív programokba az 1305-ös EU-s rendelet előírásának megfelelően beépült.

Dr. Vargha Márta (Országos Közegészségügyi Központ): A VGT2-ben a csapadékvíz háztartási hasznosítása és a tisztított szennyvíz hasznosítása támogatandó cél, azonban nem megfelelő szabályozási környezet mellett jelentős közegészségügyi kockázatot hordoz. Kérte, hogy széles körű támogatás esetén ezek a szempontok is kerüljenek kidolgozásra.

Ifj. Hubai Imre (NAK): szerint a hatósági eljárási díjak, és az eljárási időtartam lecsökkentésére vonatkozóan megkezdett BM és NAK közös együttműködésnek nagyon pozitív a visszhangja. A NAK kritikus saját magával szemben és elismeri azt, hogy a gazdák tájékozatlanok a vízjogi eljárások tekintetében. Elismeri, hogyha kellően elő lennének készítve az engedély-kérelmek és a jogszabályoknak megfelelően nyújtanák be a gazdák a hatóságnak, jelentősen lerövidülne az eljárási idő és fél év alatt megszerezhetővé válna az engedély. Példaképpen hozta fel, hogy az egynyaras engedélyezés esetében nem voltak tudatában annak, hogy mennyire rövid az eljárási idő és milyen kis költségvonzata van az engedélyezési eljárásnak és a hatóságot hibáztatták. A Kamara üdvözölte a vízjogi engedélyezési eljárásokról szóló útmutató elkészítését és nemcsak a tagság körében, hanem minden fórumon lehetőséget fognak biztosítani a BM-nek, hogy ismertessék a hatóságok a vízjogi engedélyezés menetét. Örömmel vették, hogy sok javaslatuk már beépült a hatósági engedélyezés kidolgozása során.

Kérdésként tette fel, hogy a vízvisszatartással kapcsolatban milyen megoldás lenne indokolt a gazdák, a települések, a közműszolgáltatók részéről. Ennek módjáról és eszközeiről bővebb tájékoztatást kért. Felajánlotta részvételét, hogy tájékoztassák a gazdákat a vízvisszatartás szükségességének módjáról, a klímaváltozás hatásainak csökkentési lehetőségeiről, az aszály és belvíz monitoring összehangolásával.

Tahy Ágnes OVF válaszában elmondta, hogy a belterületi vízvisszatartásra elkészült az útmutató. A külterületi vízvisszatartás módozatának kidolgozásáig sok munka van hátra. Első lépésként a gazdálkodókkal együttműködve kell kijelölni azokat a területeket, amelyeket vízvisszatartásra kívánnak hasznosítani. Szerencsés lenne, ha az így kijelölt területek egybeesnének a zöldítésre alkalmas területekkel (pl. nád termékpálya kialakítása) A kijelölés több szakterület, az agrár-, a vízgazdálkodási és a talajvédelmi szakterület együttműködésével lenne célszerű, elkerülendő az ellentmondásokat (pl. működő meliorált területek vízvisszatartásra történő kijelölését).

Dr. Hoffmann Imre lezárásként kiemelte, hogy a települések csapadékvíz hasznosításának kidolgozásánál a kutatók munkájára számítanak, utalva Búzás Kálmán műszaki egyetemi tanulmányára, amelyben részletesen kidolgozott technológiák találhatóak a belterületi csapadékvíz-visszatartás különböző lehetőségeire. Az EMMI (Dr. Vargha Márta) észrevételeire való reagálásként a nemzetközi tapasztalatok és eljárások figyelembevételét hangsúlyozta, mintegy megerősítve mindkét tárca szakmai hozzáállását a kérdéshez.

Megköszönte a hozzászólásokat és felkérte Jakus-Tóth Erika főosztályvezető asszonyt a „A VGT2-re érkezett vélemények és válaszok ismertetése és azok figyelembevétele a VGT” tervezési folyamatában” című előadásának megtartására.

Az előadás elhangzása után **Dr. Hoffmann Imre elnök úr ismét a hozzászólásoknak adott helyet.**

Elsőként **Dr. Jánossy László** (Hermann Ottó Intézet) az előadásban elhangzottakra reagálva kifejtette, hogy fontosnak tartják a hiányzó ökológiai adatok beszerzését, amelyhez a monitoring rendszer fejlesztésére és nagyobb pénzforrásra van szükség. A biológiai adatok hiánya a nem természetvédelmi területen lévő vízfolyások esetén a legszembetűnőbb. A VGT tervezésénél ezt figyelembe kellene venni, különös tekintettel a biológiai sokféleség megőrzésére, amely EU tagságból adódó kötelezettségünk és nagy hiányosságaink vannak e téren is. A természet védelme, az ember védelme is azáltal, hogy az emberi létfeltételeket védjük.

Dr. Nováky Béla (MTAVízgazdálkodás-tudományi Bizottságának elnöke) hozzászólásában a Balaton évi természetes vízkészlet-változásának csökkenésére hívta fel a figyelmet, amelynek az éghajlatváltozás az elsődleges oka, és a vízháztartási elemek megváltozásához vezet. Egy most folyamatban lévő és előreláthatólag jövő év január, illetve februárban záródó vizsgálat alapján antropogén hatások is közrejátszottak a vízháztartás megváltozásában. Példaként a Kis-Balaton rehabilitálását említette, amely a hozzá kapcsolódó halastavakkal együtt oka lehet a szárazodási folyamatnak. Véleménye szerint a jelenleginél jóval megalapozottabb diagnosztikára lenne szükség, valamint az antropogén hatások hangsúlyosabb figyelembevételét szorgalmazta a megfelelő intézkedések kidolgozásánál a VGT2-ben.

Dr. Hoffmann Imre úr Jánossy úrnak adott válaszában jelezte, hogy a természetvédelem érdekeit figyelembe vesszük VGT2 elkészítésénél, Nováky úr felvetésére pedig azt, hogy a rész-vízgyűjtő-gazdálkodási tervben kell helyet kapnia a Balaton vízháztartására gyakorolt antropológia hatásoknak.

Ifj. Hubai Imre (NAK) szintén a Balaton vízkészletének hasznosításához szólt hozzá. Kérdése arra irányult, hogy a természetes vízkészlet újra kiosztása mennyiben fogja érinteni a mezőgazdasági vízkivételt. A már engedélyezett öntözőtelepek esetén lesz-e korlátozás, illetve új engedélyezésre lesz-e lehetőség. A mezőgazdasági vízkivételeket éri – e hátrány (csökken-e) és erre hogyan készüljenek fel a gazdák.

Jakus-Tóth Erika (OVF) főosztályvezető asszony szerint a tényezők összefüggéseiben lehet csak a kérdést vizsgálni. Jelenleg a rendelkezésre álló készletek felülvizsgálata folyik és ennek ismeretében lesz lehetőség az újraelosztáson gondolkodni.

Dr. Hoffmann Imre elnök úr megjegyezte, hogy a felülvizsgálat elsősorban a feleslegesen lekötött vízkészletekre irányul.

Szamadó Róza (Önkormányzati helyettes államtitkárság): a BM Önkormányzati HÁT észrevételét pontosította. A Kormány felé menő anyagban a december 31-ei adatok szerepeltetését tartják célszerűnek, mert a megküldött áprilisi adatok jelentősen befolyásolhatják a forrásfelhasználás mikéntjét. Ha későbbi adatok lekérdezésére nincs mód, akkor az adatok idejének feltüntetését szerepeltetni kell az anyagban.

Jakus-Tóth Erika (OVF) főosztályvezető asszony megköszönte és megígérte a pontosítást.

Prof. Dr. Szűcs Péter (Miskolci Egyetem dékánja): az akadémiai szférát ért kemény bírálat okaira kérdezett rá. Kérdése arra irányult, hogy a stratégiai anyagokhoz érkezett szakmai színvonalat vagy az észrevételek alacsony számát érte-e a negatív minősítés. Amennyiben a szakmai tartalom és használhatóság tekintetében elmarasztaló a kép, azt komolyan kell venni, mert a tudományos szféra a vízkészletekkel való hatékony gazdálkodáson dolgozik és ebben az esetben kétoldalú együttműködésre van szükség.

Jakus-Tóth Erika (OVF) főosztályvezető asszony természetesen a beérkezett észrevételek alacsony számát tekintette sajnálatosnak azért, mert a tudományos ismereteket is szeretnék volna beépíteni az anyagba, hivatkozva pl. a Nováky úr által említett balatoni kutatómunka eredményeinek felhasználására is.

Kiss József (HOLOCÉN) üdvözölte a beérkezett sok véleményt és kérdést a VGT2-höz. Érdeklődött, hogy a beérkezett észrevételek mikor kerülnek feldolgozásra és mikor lehet tudni az eredményéről. Jelezte, hogy magát a VGT2-t is a társadalom szintjén kellene népszerűsíteni több témában. Megismertetni az éghajlatváltozásban, a hulladékgazdálkodásban, az energiahatékonyságban játszott szerepét. A társadalmisításban a civil szervezeteknek komoly szerepet szán. A véleményeket ne csak megkérjék a különböző civil szervezetektől (Nők a Balatonért, Reflex, Intézmények, stb.) , hanem tárgyalják tovább a társadalom szintjén és figyeljenek oda az építő jellegű hozzászólásokra.

Jakus-Tóth Erika (OVF) főosztályvezető asszony megjegyezte, hogy az eddig beérkezett összes észrevételt feldolgozták táblázatos formában. Ez a táblázat a terv mellékletét képezi majd.

Gruber Tamás (WWF Magyarország) fontosnak tartja, hogy ne csak a feldolgozott észrevételek szerepeljenek, hanem a „vágatlan” észrevételek is kerüljenek be a véglegesített VGT2-be.

Javasolta továbbá, hogy az OVT a VGT2 döntéshozatala során, tekintettel a beérkezett sok véleményre (finanszírozás, útmutatók megléte, rövid tömör vezetői összefoglaló készüljön, stb.) adott válaszáat a következő ajánlással lássa el: Az OVT a rész-vízgyűjtő tanácsok és az Országos Környezetvédelmi Tanács javaslatait támogatja és felhívja a figyelmet ezek jelentőségére a VGT2 megvalósítása során.

Jakus-Tóth Erika főosztályvezető asszony elmondta, hogy az összes beérkezett vélemény látható lesz a www.vizeink.hu oldalon és rövidített összefoglaló anyag is fog készülni a VGT2-ről.

Ezek után **Hoffmann Imre** elnök úr az OVT állásfoglalását kérte a VGT2-ről a vízgazdálkodási tanácsokról szóló 1382/2013(VI.23.) Korm. határozat 22. pontja c) pontja alapján, mely szerint az OVT állást foglal az országos vízgyűjtő-gazdálkodási tervről.

(Az SZMSZ 44. pontja szerint a Tanács döntését nyílt szavazással, a jelenlévők több, mint felének a szavazatával hozza meg).

A szavazás eredménye:

(Időközben megérkezett Horváth József az NFM-től ezért a jelenlévők száma 32 –re változott).

A Tanács egyhangúan tartózkodás és ellenvetés nélkül 32 igen szavazattal megszavazta a VGT2 tervezetét.

A szavazás után elnök úr 15 perc szünetet rendelt el.

(Dr. Mezei Dávid vidékfejlesztési helyettes államtitkár ME, és Számadó Róza BM Önkormányzati HÁT OVT tagok távozásával az OVT létszáma 30 főre változott).

A szünet után **Dr. Hoffmann Imre** elnök úr felkérte Láng István urat, az OVF műszaki főigazgató-helyettesét **Az Első Árvíz kockázat Kezelési Terv tervezetére érkezett vélemények ismertetése** című előadás megtartására

Dr. Hoffmann Imre elnök úr az előadást követően lehetőséget adott a hozzászólásokra.

Gruber Tamás (WWF Magyarország) megjegyezte, hogy az ÁKK társadalmisítási folyamata lehetett volna hatékonyabb és alaposabb. A következőkben mind a társadalmi, mind a szaktárcák szintjén alaposabb egyeztetést igényel az anyag. A közzétett összefoglaló szerint a KEHOP kormányhatározatban szereplő -előkészítés alatt lévő- projektek és a kockázatkezelési tervben bemutatott változatok ezeknek a megvalósítása utáni időszakban figyelembe vehető lehetőségek. Szívesen látná, ha a KEHOP projektek kivitelezése során is figyelembe vennék az értékelési változatokat és a folyamatok kommunikálnának egymással.

Jelezte, hogy a munka korábbi változatainak a végeredménye kellett volna, hogy legyen a kockázatkezelési stratégia. Az összefoglaló szerint egy országos árvízi kockázati irányelv született meg. Ez fedí-e a stratégiát, vagy a Kvassay Jenő Terv ide vonatkozó részeit kell-e stratégiai irányvonalaknak tekinteni?

Láng István válaszában elmondta, hogy 2015. március 26-a óta elérhető a nyilvánosság számára a tervezet. A mai napig csak 54 észrevétel érkezett az ÁKK-hoz. Most is nyitott és lehet észrevételeket tenni.

A keresztirányú tervezésre irányuló kérdésre válaszolva elmondta, hogy az árvízi kockázatkezelési tervezés és a KEHOP beruházások közötti összhang az árvíz területén megvalósult. Párhuzamosan készült a Tisza-völgy árvízstratégiája és ennek keretében kérés volt, hogy a hangsúlyok meghatározásánál vegyék figyelembe azt, hogy a kivitelezés majdan az optimalizált helyszíneken történik. Erre meg is születtek a tanulmányok a Tisza-völgy árvízvédelmi stratégiája keretében.

Az EU a kockázatkezelési terveket előírja, de a határidők nincsenek összhangban. A KEHOP 2013-ban kezdődött és az ÁKK 2016. március 22-én fejeződik be. Ez nem az ágazat hibája, de annyi előnye van, hogy az az eszköz, ami most a kezünkben van, az a 2020-as fejlesztési projekteket jól meg tudja alapozni. Végeredménynek az EU-nak történő jelentés tekinthető.

Dr. Varga Ildikó osztályvezető (Földművelésügyi Minisztérium, Természetmegőrzési Főosztály): az ÁKK tervezése során két pozitív dolgot emelt ki. Egyik, hogy a tervezés során számos térkép és elemzés készült, amely a későbbiekben a konkrét intézkedések megalapozását szolgálja. Ezek fontos térinformatikai állományok, amelyek a későbbiekben is felhasználhatók lesznek. A másik pozitívum, hogy itt nemcsak szerkezeti intézkedéseket, hanem olyan nem szerkezeti intézkedéseket is magába foglal, mint a települési rendezési terv, a gazdálkodási gyakorlat ill. a támogatási rendszer. Ezek olyan pozitívumok, amelyeknek további erősítését hangsúlyozni szeretnék.

Ami viszont nem pozitív, hogy a beavatkozásokat véleménye szerint esetről esetre kell megítélni, de az anyagban ez nem kapott elég hangsúlyt. Az anyag konkrét műszaki beavatkozásokra tesz javaslatot, amelyet azonban szerencsés lett volna a további tervezés folyamán meghatározni és itt a tanulmány szintjén csak a kritikus helyszínek azonosítására korlátozódni. Egyetértett azzal, hogy vannak helyek, ahol az árvíznek kell elsőbbséget adni és ennek érdekében el kell fogadni bizonyos beavatkozásokat, más esetben viszont más területhasználatoknak, érdekeknek kell érvenyt szerezni. Szerencsésebbnek tartanák, ha a célokat és kockázatokat emelnék ki és további közös tervezés keretében kerülne meghatározásra a konkrét műszaki beavatkozás. Különös tekintettel az ökológiai kockázatokra, amelyek nagymértékben elhanyagolásra kerültek olyan szempontból, hogy ezt csak haszonként említi a tervezet és csupán a kisebb területi kiterjedésű, a 25 éves gyakoriságú és a 3 m-t meghaladó árvizek esetén számol ökológiai kockázattal. Ha ennek elhanyagolásával tervezik a jövőbeni beavatkozást, akkor a konkrét megvalósításkor jelentős ökológiai kockázatok fognak felmerülni. Ezt nem tartják elegendőnek.

Láng István műszaki főigazgató-helyettes úr egyetértett azzal, hogy sem az ökológiai, sem az árvízi kockázatot nem lehet háttérbe szorítani. Példának említette, hogy a korábbi években az árvízi kockázatok szorultak háttérbe, amelynek következményeképpen az árvízszintek megnöttek. A tervezést szimbiózisban kell megvalósítani, nem lehet a végletek felé elengedni, ezért jó a térinformatikai tervezés, mert esetekre való részletes lebontásra ad lehetőséget. Korábban a Natura 2000 és az erdőkezelési tervek esetében nem jelent meg a víz, mert nem volt vízgazdálkodás-kezelési terv. Ennek következtében a hullámtereket nem tartották tiszteletben és ijesztően megnőtt az árvíz magassága..

Szöcs Teodóra osztályvezető (Magyar Földtani és Geofizikai Intézet), a sok szempontot figyelembe vevő komplex értékeléshez -a parti szűrésű mederszakaszok védelme érdekében- a vízszolgáltató rendszerek fontosságát emelte ki. Megjegyezte, hogy ez a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálatában kellő hangsúllyal szerepel.

Dr. Hoffmann Imre jelezte, hogy az elhangzottakat be fogják építeni a tervezetbe.

Ezek után szavazásra bocsátotta az ÁKK-t.

Szavazás eredménye: Ellenvetés nélkül, 4 tartózkodás és 26 igen szavazattal az OVT az ÁKK-t megszavazta.

dr. Hoffmann Imre elnök úr felkérte Reich Gyula szakértő urat a „**Kvassay Jenő Terv – a vízgazdálkodás szakmapolitikai koncepció ismertetése**” című előadás **megtartására.**

Dr. Hoffmann Imre elnök úr ismét lehetőséget adott a hozzászólásokra. **Gruber Tamás** (WWF Magyarország) megjegyezte, hogy az integrált vízgazdálkodásra tereli a hangsúlyt a most befejezett KJT terv, ennek ellenére nagy műtárgyakra találtak javaslatokat a tervezetben, amelyek nem egyeztethetők össze az integrált vízgazdálkodással, mint kitűzött céllal. Az integrált vízgazdálkodás több megoldási javaslatot kellene, hogy tartalmazzon, ezzel szemben itt nevesítve vannak a nagyberuházások. Példaként említette a csongrádi vízlépcső megépítésének szerepeltetését, amit nem tartott helyesnek. A végső anyagban olyan környezeti kockázatokat rejtő beruházásoknak nem lenne szabad szerepelnie, amelyek nem egyeztethetők össze az integrált vízgazdálkodás szemléletével.

Reich Gyula válaszában leszögezte, hogy a Kvassay Jenő Terv beruházást nem irányoz elő. A csongrádi vízlépcső előirányozásáról sincs szó. Egyrészt a szolnoki önkormányzat kérésére került be a Csongrád szó, másrészt a szövegekörnyezetből kiolvasható, hogy ez is egy vizsgálandó alternatívaként szerepel, kihagyása nem lenne helyes. A vízviszatarításnak sok célja és sok eszköze van, a duzzasztás egy a számos lehetőség közül. Pl. a talaj vízviszatarító kapacitásának növelése, vagy dombvidéki települések villámárvizeinek elterelése két különböző eset. A dombvidéken pl. a morfológia megváltoztatása nélküli oldaltározókat javasol a terv. Kijelenthető, hogy a Kvassay Jenő Terv nem duzzasztás centrikus.

Dr. Hoffmann Imre elnök úr szavazásra bocsátotta a Kvassay Jenő Tervet.

Időközben Udvari Zsolt (FM) távozása miatt a szavazásra jogosult OVT tagok száma 29-re módosult.

A szavazás eredménye:

3 nem szavazat, 2 tartózkodás ellenében 23 igen szavazattal az OVT elfogadta a Kvassay Jenő Tervet.

Dr. Hoffmann elnök úr rátért a következő napirendi pontra, az OVT 2016. évi munkatervének ismertetésére. A 2016-os munkaterv májusi ülésének feladatai között szerepel a tájékoztatás az ex-ante feltételek teljesítéséről a víz szektorban. Hoffmann úr kitért arra, hogy az eredeti tervek szerint erre a mai napon is sort került volna, de az erről szóló előterjesztés jelenleg még a Kormány előtt van. Tájékoztatást csak a Kormány döntését követően tudunk adni. Ugyanakkor a feltételek teljesítését Kormányhatározat rögzíti, amely meghatározza a Belügyminisztérium feladatát.

Kiss József (HOLOCÉN): kérte, hogy a 2016-os munkatervben szerepeljen a határon átnyúló víztestekről tájékoztatás. Az OVT elnöke ennek helyt adott így a Tanács 2016. májusi ülésének munkaprogramja közé a javaslat beillesztésre került.

Ezek után szavazásra került sor.

A szavazás eredménye:

Ellenvetés és tartózkodás nélkül 29 igen szavazattal a Tanács megszavazta az OVT 2016. évi munkatervét.

Zárszavában Dr. Hoffmann Imre elnök úr a társadalmasítás stratégiai dokumentumok elkészítése során betöltött szerepét emelte ki, amely széles körben szólította meg az érdekelteket és elérte célját mindhárom témakörben. A szakmai fórumok sora és az érkezett észrevételek bizonyítják, hogy egy nagyon alapos tevékenység keretében történt a tervek előkészítése. Kiemelte, hogy a vízügyi ágazat hatalmas munkát végzett, amelyet ezúton is megköszönt és a munkába bevont szervezetek, valamint az Országos Vízgazdálkodási Tanács tagjainak aktív közreműködéséért is köszönetét fejezte ki.

Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánva bezárta a tanácskozást.

Csáki Zsuzsanna

Csáki Zsuzsanna

az Országos Vízgazdálkodási Tanács
Titkára



Dr. Hoffmann Imre

az Országos Vízgazdálkodási Tanács
Elnöke

(P. H.)

Melléklet: Jelenléti ív, Napirend, Előadások

Készült: 2 példányban

Kapják: Tagok és jelenlévők

Irattár