

Jegyzőkönyv

„A VKI szerinti mentességek alkalmazása”

a „Kvassay Jenő Terv elkészítése és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata” című KEOP-7.9.0/12-2013-0007 projekt keretében szervezi az Országos Vízügyi Főigazgatóság.

Időpont: 2015. szeptember 4. 13.00 óra

Helyszín: Magyar Földtani és Geofizikai Intézet Díszterme
(Budapest XIV., Stefánia út 14.)

PROGRAM:

13:00-13:10 **Köszöntő**

Szentiványi Árpád (Országos Vízügyi Főigazgatóság)

13:10-13:35 **A mentességek gazdasági, társadalmi szempontjai**

Rákosi Judit (ÖKO ZRT)

13:35-14:00 **A VKI 4.7 cikkely adta mentességi lehetőségek, avagy amit eddig nem alkalmaztunk**

Tahy Ágnes (Országos Vízügyi Főigazgatóság)

14:00- **Fórum** - vélemények, kérdések és válaszok.

Az előadások a meghirdetett program szerint elhangzottak, majd ezt követően volt lehetőség hozzászólások megtartására, majd kérdések feltételére.

dr. Jánosi András Végegylet:

Vízerőművek esetében Linking Irányelv kötelezi az EU-t, hogy WCDD ajánlása alapján járjon el. Ennek következtében az várható, hogy ennek EU bírósági szintén lesz következménye.

Tahy Ágnes, OVF: Talán könnyebb lesz olyan fejlesztéseket bizonyítani, melyek EU2020 prioritást valósítanak meg. Könnyebb bizonyítani a közérdeket.

Gruber Tamás WWF:

- A közzétett dokumentumokban nem szerepel ilyen pontos módon a 4.7 szerinti mentességek., mint az előadásban. Kérjük javítani.
- Az irányelvet program, vagy projekt szinten kell-e alkalmazni?.Ha ez program szinten megtörtént akkor le kell folytatni ezt projekt szinten is?
- Az első VGT-vel kapcsolatban az EU kérte a mentességek körének szűkítését. A VGT2-ben is sok a mentesség, főleg az időbeli ígéretek szintjén. Az indokok között a finanszírozás hiánya szerepel?

Tahy Ágnes, OVF:

Ha tervről vagy programról van szó, akkor kell az SKV, ami tervben vagy projektben manifesztálódik. A projektekre pedig KHV-t kell csinálni és ott is 4.7 szerinti elemzést, ha kell.

A vitaanyagban javítani fogjuk a 7. fejezetet.

Rákosi Judit, ÖKO Zrt.:

Az SKV-ban pl a Tisza-völgy program esetében le kell már írni, hogy a projekteknel már kell 4.7 szerinti elemzés.

A mentességek esetében próbáltunk becslést adni arra, hogy a VGT2 milyen terhet jelent.

Péteri László, Reális Zöldek: Van –e tervezőknek lehetősége arra, hogy a környekbeli országok gyakorlatát vizsgálják. Mert pl:

- a felső Rajna az Európa folyója lett és tele van vízlépcsővel, hallépcsővel együtt.
- elkészült a Száva integrált Vízyűjtő gazdálkodási terve, vízlépcsővel együtt, kikötő és hajóút fejlesztés,
- a Dráva esetében olyan javaslat készült, amely keretében további 2 új vízlépcső szerepel.

Meg kellene vizsgálni, hogy ezeket hogyan sikerült engedélyezetni.

Tahy Ágnes, OVF: A kérdező úgy gondolja, hogy egy nevesített projekt a VGT-ben már azt is jelenti, hogy meg lehet építeni. Ez nem igaz. A 4.7 akkor is kell.

Rákosi Judit, ÖKO ZRT: Nem szabad összekeverni a VGT-t az integrált vízgyűjtő gazdálkodási tervvel A VGT egy szűrő.

Nemzetközi tapasztalatokkal kapcsolatban: vannak útmutatók, melyeket kötelező használni.

Szentiványi Árpád OVF: A JASPERS rendezett fórumot a 4.7 alkalmazásával kapcsolatban. A JASPERS honlapján ez megtalálható.

dr. Jánosi András Védjegyet:

Jó lenne egy operatív ajánlás!

Ki lehet dolgozni ezt víztestekre is!

Kerpelyi Klára, WWF Magyarország: A Dráva esetében erősen módosított állapotba kellett sorolni a Hidromorfológia állapotok miatt. Fenn kell-e ezeket a beavatkozásokat tartani?

Tahy Ágnes, OVF:

A VGT-hez készül operatív útmutató. Az OVF-en belül készül útmutató a 4.7-tel kapcsolatban Nem biztos, hogy nyitott lesz.

Az erősen módosított esetében az állapotértékelés teljesen más dolgok. Az állapotot monitorin pontokban mérjük és a jó állapot mégis elérhető, akkor felülvizsgáljuk a besorolást.

Fontos döntés, hogy állapot értékelés esetében milyen referencia állapotot választok. Pl Tisza tónál a tóhoz kell viszonyítani és nem a folyóvízhez.

Az erősen módosított esetben vizsgálni kell, hogy van-e olyan intézkedés, melynél az állapot javul. Pl ha lemondanának a csúcsra járatásról az jó beavatkozás lenne, de a horvátok nem teszik meg..

Egy mű ezt mérsékelni tudná. Ezt nem Magyarországnak kellene megépíteni.

Rákosi Judit, ÖKO ZRT: Meg kellene nézni, hogy az üzemmód váltás kára milyen társadalmi előnyökkel járna!

Krempely Klára WWF: : Van-e olyan vitarendezési minta, mely alapján a horvátoktól megkövetelhetnénk ezt a vizsgálatok.

Tahy Ágnes, OVF: A horvátoknak a VGT-ben be kell mutatniuk az elemzést.

Szentpéteri Árpád, OVF: Az egymás új beruházásaiba való beleszólásra van az ESPOO-i egyezmény

Péteri László, Reális Zöldek: Ajánlom a figyelembe a csurgói jegyzőkönyvet, ahol az Ős-Dráva programban sem szerepelt sajnos ez a kérdés.

2004-ben a nemzetközi szállodahajózásánál nagy probléma, hogy Szeged felett nem lehet hajózni.

Tahy Ágnes, OVF: Három csúcsra járatás van, a szlovák és kiskörei nem jelentős.

Kérdés hozzászólás nem érkezett, így a fórumot lezártuk

Budapest, 2015 09 04

dr:Major Veronika

Kérdés	Válasz
<p>dr. Jánosi András Védegylet: Vízérőművek esetében Linking Irányelv kötelezi az EU-t, hogy WCDD ajánlása alapján járjon el. Ennek következtében az várható, hogy ennek EU bírósági szintén lesz következménye.</p>	<p>Tahy Ágnes, OVF: Talán könnyebb lesz olyan fejlesztéseket bizonyítani, melyek EU2020 prioritást valósítanak meg. Könnyebb bizonyítani a közérdeket.</p>
<p>Gruber Tamás WWF:</p> <ul style="list-style-type: none"> A közzétett dokumentumokban nem szerepel ilyen pontos módon a 4.7 szerinti mentességek, mint az előadásban. Kérjük javítani. 	<p>Tahy Ágnes, OVF: A vitaanyagban javítani fogjuk a 7. fejezetet.</p>
<p>Gruber Tamás WWF:</p> <ul style="list-style-type: none"> Az irányelvet program, vagy projekt szinten kell-e alkalmazni?.Ha ez program szinten megtörtént akkor le kell folytatni ezt projekt szinten is? 	<p>Tahy Ágnes, OVF: Ha tervről vagy programról van szó, akkor kell az SKV, ami tervben vagy projektben manifesztálódik. A projektekre pedig KHV-t kell csinálni és ott is 4.7 szerinti elemzést, ha kell.</p>
<p>Gruber Tamás WWF:</p> <ul style="list-style-type: none"> Az első VGT-vel kapcsolatban az EU kérte a mentességek körének szűkítését. A VGT2-ben is sok a mentesség, főleg az időbeli ígéreték szintjén. Az indokok között a finanszírozás hiánya szerepel? 	<p>Rákosi Judit, ÖKO Zrt.: Az SKV-ban pl a Tisza-völgy program esetében le kell már írni, hogy a projekteknél már kell 4.7 szerinti elemzés. A mentességek esetében próbáltunk becslést adni arra, hogy a VGT2 milyen terhet jelent.</p>
<p>Péteri László, Reális Zöldek: Van –e tervezőknek lehetősége arra, hogy a környékbeli országok gyakorlatát vizsgálják. Mert pl:</p> <ul style="list-style-type: none"> a felső Rajna az Európa folyója lett és tele van vízlépcsővel, hallépcsővel együtt. 	<p>Tahy Ágnes, OVF: A kérdező úgy gondolja, hogy egy nevesített projekt a VGT-ben már azt is jelenti, hogy meg lehet építeni. Ez nem igaz. A 4.7 akkor is kell. Rákosi Judit, ÖKO ZRT: Nem szabad összekeverni a VGT-t az integrált</p>

<ul style="list-style-type: none"> • elkészült a Száva integrált Vízgyűjtő gazdálkodási terve, vízlépcsővel együtt, kiköző és hajóút fejlesztés, • a Dráva esetében olyan javaslat készült, amely keretében további 2 új vízlépcső szerepel. <p>Meg kellene vizsgálni, hogy ezeket hogyan sikerült engedélyeztetni.</p>	<p>vízgyűjtő gazdálkodási tervvel A VGT egy szűrő.</p> <p>Nemzetközi tapasztalatokkal kapcsolatban: vannak útmutatók, melyeket kötelező használni.</p> <p>Szentiványi Árpád OVF: A JASPERS rendezett fórumot a 4.7 alkalmazásával kapcsolatban. A JASPERS honlapján ez megtalálható.</p>
<p>dr. Jánosi András Védegylet: Jó lenne egy operatív ajánlás! Ki lehet dolgozni ezt víztestekre is!</p>	
<p>Kerpelyi Klára, WWF Magyarország: A Dráva esetében erősen módosított állapotba kellett sorolni a Hidromorfológia állapotok miatt. Fenn kell-e ezeket a beavatkozásokat tartani?</p>	<p>Rákosi Judit, ÖKO ZRT: Meg kellene nézni, hogy az üzemmód váltás kára milyen társadalmi előnyökkel járna!</p>
<p>Krempely Klára WWF: : Van-e olyan vitarendezési minta, mely alapján a horvátoktól megkövetelhetnénk ezt a vizsgálatok.</p>	<p>Tahy Ágnes, OVF: A horvátoknak a VGT-ben be kell mutatniuk az elemzést.</p> <p>Szentpéteri Árpád, OVF: Az egymás új beruházásaiba való beleszólásra van az ESPOO-i egyezmény</p>
<p>Péteri László, Reális Zöldek: Ajánlom a figyelembe a csurgói jegyzőkönyvet, ahol az Ős-Dráva programban sem szerepelt sajnos ez a kérdés. 2004-ben a nemzetközi szállodahajózásánál nagy probléma, hogy Szeged felett nem lehet hajózni.</p>	